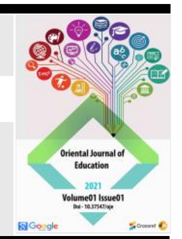
DOI: https://doi.org/10.37547/supsci-oje-05-03-23 Pages: 164-169

Oriental Journal of Education



ORIENTAL JOURNAL OF EDUCATION

journal homepage:
https://www.supportscience.uz/index.php/oje



TRADITIONS AND INNOVATIONS IN MODERN KOREAN STUDIES: DIALOGUE BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE

Malika Khasanova
3-year student
Institute of Languages and Literature of Eastern Peoples
Tashkent State University od Oriental Studies
Higher School of Korean Studies
Tashkent, Uzbekistan

Natalya Kim
Doctor of Philology, Professor
Institute of Languages and Literature of Eastern Peoples
Tashkent State University od Oriental Studies
Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: traditions, digital technologies, Korean studies, dialogue, process, innovation.

Received: 26.04.25
Accepted: 28.04.25
Published: 01.05.25

Abstract: This article examines how the interplay of tradition and innovation shapes contemporary Korean studies. It also analyzes examples of successful integration of classical research with new methods, from digital technologies to interdisciplinary approaches. Thus, the explored dialogue between the past and the future becomes the key to a more complete understanding of Korean identity and its cultural heritage, opening horizons for new interpretations and perspectives in the study of Korea.

ZAMONAVIY KOREYASHUNOSLIKDAGI AN’ANALAR VA INNOVATSIYALAR: O‘TGAN VA KELAJAK MULOQOTI

Malika Xasanova
3-kurs talabasi
Sharq xalqlari tillari va adabiyoti instituti
Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti
Koreyashunoslik oliy maktabi
Toshkent, O`zbekiston

Natalya Kim
Filologiya fanlari doktori, professor
Sharq xalqlari tillari va adabiyoti instituti
Toshkent davlat Sharqshunoslik Universiteti

Toshkent, O‘zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so‘zlar: an’analar, raqamli texnologiyalar, koreyashunoslik, dialog, jarayon, innovatsiya.

Annotatsiya. Ushbu maqola an’analar va innovatsiyalarning o‘zaro ta’siri zamonaviy koreyashunoslikni qanday shakllantirishini ko‘rib chiqadi. Raqamli texnologiyalardan tortib fanlararo yondashuvlargacha klassik tadqiqotlarni yangi usullar bilan muvaffaqiyatli integratsiyalash misollari ham tahlil qilingan. Shunday qilib, o‘tmish va kelajak o‘rtasidagi o‘rganilgan muloqot Koreya o‘ziga xosligi va uning madaniy merosini to‘liqroq tushunish uchun kalit bo‘lib, Koreyani o‘rganishda yangi talqinlar va istiqbollar uchun ufqlarni ochadi.

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ КОРЕЕВЕДЕНИИ: ДИАЛОГ ПРОШЛОГО И БУДУЩЕГО

Малика Хасанова
Студентка 3-курса
Институт языков и литературы народов Востока
Ташкентский государственный университет востоковедения
Высшая школа корееведения
Ташкент, Узбекистан

Наталья Ким
Доктор филологических наук, профессор
Институт языков и литературы народов Востока
Ташкентский государственный университет востоковедения
Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: традиции, цифровые технологии, корееведение, диалог, процесс, инновации.

Аннотация. В данной статье рассмотрено, как взаимодействие традиций и инноваций формирует современное корееведение. Также проанализированы примеры успешных интеграций классических исследований с новыми методами — от цифровых технологий до междисциплинарных подходов. Таким образом, исследуемый диалог между прошлым и будущим становится ключом к более полному осмыслению корейской идентичности и её культурного наследия, открывая горизонты для новых интерпретаций и перспектив в изучении Кореи.

Введение. В последнее время особенно важную роль в инновации играют в области гуманитарных наук, включая корееведение. Современные исследования, посвященные Корее, активно используют цифровые технологии, искусственный интеллект и автоматизированные

системы обработки данных для анализа текстов, перевода и изучения корейского языка. Новые методики преподавания, такие как использование виртуальной и дополненной реальности, позволяют глубже погружаться в культуру и язык, делая обучение более интерактивным и доступным.

Основная часть. В современном мире инновации стали неотъемлемой частью развития науки, технологий и государственной политики. Если раньше процессы внедрения новшеств считались хаотичными и зависящими от отдельных талантливых новаторов и компаний, то сегодня их реализация все чаще строится на коллективных усилиях. Инновации требуют слаженного взаимодействия различных участников - предпринимателей, государственных структур, исследовательских центров и образовательных учреждений. Такое сотрудничество позволяет более эффективно разрабатывать и внедрять новые технологии, продукты и методы управления [Рогерс, 2003]. Российский специалист Ю. В. Яковец определяет инновацию как процесс внесения новых компонентов в различные сферы человеческой деятельности, которые способствуют улучшению ее эффективности [Яковец, 1988].

Уникальность личности напрямую связана с ее креативностью, которая играет ключевую роль в самовыражении и развитии. Научное исследование этого феномена имеет определенные особенности, поскольку креативность часто отождествляют с творчеством, его предпосылками и различными способностями человека. Однако такой подход может привести к утрате четкого понимания самой сути креативности. Поэтому важно рассмотреть это понятие с психологической точки зрения, детально анализируя его структуру и содержание.

В западной психологической науке креативность чаще всего трактуется как способность человека или процесса генерировать нестандартные, оригинальные и оптимальные решения в различных ситуациях [Майер, 1999].

В советский период корееведение развивалось преимущественно в Москве и Ленинграде, где сосредотачивались основные научные центры, занимающиеся изучением Кореи. Большая часть исследований была посвящена вопросам, связанным с Северной Кореей, что обусловило определенную однобокость научного подхода. Тем не менее, советские ученые добились значительных успехов в изучении истории Кореи, охватывая различные эпохи — от древности и средневековья до нового времени. Существенный вклад был внесен и в исследование корейской культуры и искусства. Однако в республиках Средней Азии и Казахстане подобных исследований практически не велось, что во многом было связано с отсутствием академических центров, специализирующихся на изучении Кореи. В результате корееведение в этих регионах оставалось слаборазвитым вплоть до более позднего времени.

И так, до смерти Сталина корейцы жили в постоянном страхе, что влияло на выбор научных тем. Опасаясь последствий, исследователи предпочитали изучать коммунистическую идеологию, историю партии или марксистско-ленинскую философию, а вместо корейской культуры и истории сосредотачивались на русском, немецком или английском языках, считая их более безопасными направлениями.

В период середины 1980-х — начала 1990-х годов в отечественном корееведении наблюдался настоящий всплеск интереса, который, однако, сопровождался рядом проблем. Одной из характерных особенностей того времени стало то, что специалисты-гуманитарии, ранее сосредоточенные на изучении вопросов классовой борьбы или роли КПСС в мировой политике, внезапно начали позиционировать себя как эксперты в области истории, культуры и языка корё сарам. Их исследования, как правило, содержали поверхностный набор общеизвестных фактов, нередко опирались на стереотипные представления, а эмоциональные оценки и субъективное мнение зачастую доминировали над объективным анализом, основанным на прочной эмпирической базе [Ким, 2024].

В 1995 году группа исследователей под руководством Шейна провела масштабное исследование, целью которого было выявить влияние национальной культуры на выбор стратегии поддержки инноваций. В работе приняли участие 1228 человек, представляющих 30 различных стран. Авторы сосредоточили внимание на изучении особенностей национальной культуры, понимаемой как совокупность устойчивых убеждений и ценностей, формирующих уникальную идентичность народа. Для анализа культурных факторов исследователи использовали концепцию Хофстеда, рассматривая три ключевых измерения: уровень избегания неопределенности, степень индивидуализма и дистанцию власти. Результаты показали, что в странах с выраженным стремлением избегать неопределенности люди склонны придерживаться четко установленных норм и правил, что способствует более благоприятному отношению к инновациям, поскольку нововведения воспринимаются как регулируемый процесс. Напротив, в обществах с высокой дистанцией власти предпочтение отдается получению поддержки от авторитетных лиц, в то время как взаимодействие с коллегами при внедрении новых идей оказывается менее значимым. В культурах, ориентированных на коллективизм, новаторские идеи, как правило, находят отклик среди членов группы, что способствует их распространению. Однако процесс внедрения инноваций остается сложным и непредсказуемым, поскольку невозможно заранее спрогнозировать, как именно будут развиваться технологические стандарты и какие последствия вызовет их применение [Венкатараман, Макмиллан, Макград, 1992].

Проблемы, с которыми сталкивалось корееведение в недавнем прошлом, такие как разрыв между поколениями, нехватка квалифицированных специалистов и распространение

псевдонаучных теорий, постепенно находят свое решение. Ключевую роль в этом играет подготовка нового поколения исследователей, а также активное участие действующих докторов и кандидатов наук в их обучении. Институт Китая и современной Азии ИКСА РАН ведет активную работу в этом направлении, привлекая все больше молодых специалистов в свои научные центры. Такой подход позволяет обновлять исследовательские коллективы, сохраняя при этом преемственность знаний и опыта старшего поколения востоковедов. Совместная деятельность ученых разных возрастов не только способствует передаче передовых методов аналитической и научной работы молодежи, но и дает опытным специалистам возможность оставаться востребованными и вносить значимый вклад в развитие современной науки [Асмолов, Бабаев, 2022:15].

Хофстед предположил, что наиболее подходящая среда для развития инноваций формируется в культурах, где преобладает индивидуализм и низкая дистанция власти. В таких странах, как США, Великобритания и Швеция, данные факторы способствуют открытому обмену идеями, стимулируют самостоятельность мышления и инициативность, что ускоряет процессы внедрения новых технологий и разработок [Шейн, 1992]. Многочисленные исследования подтверждают эту взаимосвязь, указывая на то, что сочетание индивидуалистической культуры и низкой иерархичности способствует не только активному проявлению креативности, но и гибкости в управленческих подходах. Такие общества быстрее адаптируются к переменам, что создает благоприятные условия для инновационного развития. Более того, уровень инновационной активности тесно связан с экономическими показателями, такими как доход на душу населения и структура промышленности, что подчеркивает ключевую роль культурных факторов в технологическом прогрессе.

Также Роберт Вествуд и Дэвид Лоу исследуют взаимосвязь между культурой, креативностью и инновациями, рассматривая, как различные общества воспринимают творческую деятельность и какие социальные факторы влияют на это восприятие. В ходе анализа они приходят к следующим выводам: культура оказывает значительное влияние на инновационные процессы, но пока нет убедительных доказательств, что разные культуры принципиально различаются в своем отношении к творчеству. Кроме того, авторы подчеркивают, что креативность и инновации представляют собой многосложные процессы, в которых культура – лишь один из множества определяющих факторов [Вествуд, Лоу, 2003:235].

Заключение. Культура играет важную роль в развитии инноваций и креативности, влияя на открытость общества к новым идеям и технологическим изменениям. Исследования показывают, что индивидуализм и низкая дистанция власти способствуют активному внедрению новшеств, однако инновационные процессы зависят и от экономических факторов.

Развитие корееведения подтверждает эту закономерность: благодаря интеграции современных методов и подготовке нового поколения специалистов оно становится более динамичным. Сочетание традиционных знаний с инновационными подходами открывает новые перспективы для науки, обеспечивая её дальнейший прогресс.

Список использованной литературы:

1.Асмолов К.В., Бабаев К.В.: Тенденции развития корееведения в России: №1, 2022.

2.Ким Г. Н. Корееведение в СНГ: Прошлое, настоящее и будущее: КазНУ им. аль-Фараби Казахстан, г. Алматы-2024.

3.Яковец Ю.: Ускорение научно-технологического прогресса: теория и экономический механизм. Москва: Экономика, 1988.

4.Dollinger S., Creativity and Values / S. Dollinger, P. Burke, N. Gump // Creativity Research Journal. - 2007. - Vol. 19. - P. 91–103.

5.Rogers E. M. Diffusion of Innovations. 5th ed. New York: Free Press, 2003.

6.Shane S. Journ. of Business Venturing. 1992. No. 7.

7.Venkataraman S., McMillan I., McGrath R. Progress in Research on Corporate Venturing // State of the Art in Entrepreneurship / Ed. D. Sexton. New York: Kent, 1992.

8.Westwood R., David R. Low The Multicultural Muse // Culture, Creativity and Innovation International Journal of Cross Cultural Management. 2003. V. 3. - 259 p.